

GROENLINKS ChristenUnie

Amendement "Geen overbodige regels over indicatoren, maar betere indicatoren!"

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 12 december 2016, ter bespreking van het Statenvoorstel PS2017PS08 "Kadernota 2017";

Besluiten

Het in het statenvoorstel geformuleerde beslispunt

- "het in bijlage 6 opgenomen "Kader actualiseren beleids- en prestatie-indicatoren" vast te stellen"

te schrappen

~~En gaan over tot de orde van dag~~

Florian Bekkers
GroenLinks

Nelly de Haan
ChristenUnie

Toelichting:

Het actueel houden van maatschappelijke doelen en bijbehorende indicatoren en deze aan te passen aan beleidswijzigingen zou vanzelfsprekend moeten zijn. Aangezien GS deze bilage ter vaststelling voorlegt, is kennelijk wel behoefte aan een kaderstellende uitspraak van PS hiervoor. Deze is opgenomen in de motie "Sturen op maatschappelijk effect", ingediend bij de behandeling van de jaarrekening. Daarmee zijn de gedetailleerde regels in deze bijlage 6 niet langer nodig om door PS vast te stellen. Het is aan GS om te organiseren dat doelen en indicatoren actueel zijn. Welke afspraken daarover intern gemaakt worden hoeft PS niet vast te stellen.

AANVAARD

A 11 A

GROENLINKS



Amendement Statenvoorstel Kadernota 2018

De Provinciale Staten van Utrecht in vergadering bijeen op 3 juli 2017,
aan de orde hebbend de Kadernota 2017,

Besluiten:

Aan het in het statenvoorstel opgenomen beslispunt

“de hoofdstukken 1 t/m 5 van de Kadernota 2017 vast te stellen”

Toe te voegen:

“, met dien verstande dat

1. de volgende passage in hoofdstuk 2 op pagina 6 van de kadernota 2017

‘Inpassingsfonds Mobiliteit:

Het adagium ‘sober en doelmatig’ bij infrastructurele investeringen blijkt niet altijd voldoende te zijn om te komen tot optimale uitwerkingen. Door de gewenste grotere participatie van omwonenden merken wij dat in projecten niet altijd de goedkoopste variant de meest haalbare is. Dit merken wij niet alleen in majeure projecten, maar ook in de processen rond de trajectaanpak.. Het gaat dan niet om een andere (betere) verkeerskundige oplossing, maar eerder om inpassingsmaatregelen. Soms iets meer grond/ percelen aankopen om de inrichting te optimaliseren, compenserende maatregelen of een plus op de inpassing. Verdergaand kan dit ook gaan om meer ambitieuze landschappelijke inpassingen die een plus geven aan zowel de infrastructuur als de omgeving.

Omdat er nu veel trajecten en projecten in de studiefase zitten is het onduidelijk waar nu de meeste behoefte is en welke afwegingen tussen die projecten zullen gelden. Daarom wordt ook een fonds voorgesteld dat pas wordt aangesproken als er vanuit het project behoefte is.

In de kadernota 2018 zullen nadere spelregels worden geformuleerd voor het gebruik van gelden uit dit fonds.’

wordt vervangen door:

'Voldoende middelen voor inpassing:

Grote projecten (bijv. wegreconstructies of de realisatie van ecoducten of natuurgebieden) maar bijv. ook projecten in het kader van de trajectaanpak bieden vaak kansen om kwaliteit toe te voegen aan de leefomgeving. Zo kan soms door iets meer grond/percelen aan te kopen de inrichting worden geoptimaliseerd of kan door extra (bovenwettelijke) compenserende of mitigerende maatregelen de ruimtelijke kwaliteit worden verbeterd en het draagvlak voor de ontwikkeling worden verhoogd. Bovendien is de bedoeling van de Omgevingswet om ontwikkeling in de omgeving samen met belanghebbenden invulling te geven. Dit betekent niet dat de provincie als één van de partners altijd voor eventuele meerkosten moet opdraaien, maar tegelijkertijd wordt de provincie nu al met verschillende voorbeelden van projecten geconfronteerd waarin aanvullende wensen ook voor de provincie tot meerkosten leiden. Deels kunnen zulke meerkosten meegenomen worden in de investering vanuit de bestaande doelgerichte budgetten omdat de realisatie hiermee ook voorspoediger verloopt. Soms kunnen we synergie bereiken doordat verschillende doelen gediend kunnen worden en bijdrages vanuit verschillende budgetten geleverd worden. In andere gevallen kan het IGP benut worden of zelfs de algemene reserve. Wij zullen de komende periode onderzoeken of deze financieringsmogelijkheden en bestaande kaders afdoende zijn, aanvulling behoeven of dat er aanleiding is een nieuw Inpassingsfonds en/of nieuwe kaders voor te stellen. "

2. in hoofdstuk 5 van de Kadernota 2017 het Inpassingsfonds Mobiliteit en de bijbehorende bedragen in de tabel 'Financiële uitwerking van de beleidsvoorstellen' op pagina 20 komen te vervallen."



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each positioned above a printed name and party affiliation. The signatures are stylized and cursive.

Huib van Essen
GroenLinks

Ardin Mourik-Geluk
CDA

Philip Overkleef
D66

Toelichting:

Een goede inpassing van mobiliteitsprojecten en ook van andere ruimtelijke investeringen is van groot belang. Soms zijn hierbij ook bovenwettelijke maatregelen wenselijk. Het is dan van belang om hier voor voldoende middelen beschikbaar voor te hebben. Voorsnog is niet helder of er al voldoende mogelijkheden zijn om de kosten van aanvullende maatregelen te dekken. Met de komst van de Omgevingswet zullen dit soort situaties zich nog vaker voordoen. Om die reden lijkt het wel verstandig dat GS op die ontwikkeling vooruitdenkt en afweegt of er dan wel op voorhand aanvullingen nodig zijn in bestaande budgetten of een specifieke voorziening wenselijk is.

A12



ChristenUnie

GROENLINKS

D66

AANVAARD



PvdA

CDA



Amendement 'veilige natuur'

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 3 juli 2017, aan de orde hebbende de kadernota 2017,

besluiten

aan het in het statenvoorstel geformuleerde beslispunt 1 toe te voegen:

'met dien verstande dat:

- 1. In de beschrijving van Programma 2 Landelijk Gebied,
Na:

"brengen we ook in beeld welk deel van de opgave gedekt kan worden uit eigen middelen en welk deel nog (structureel) ongedekt is. De resultaten worden ingebracht in de Kadernota 2018."

Wordt toegevoegd de tekst:

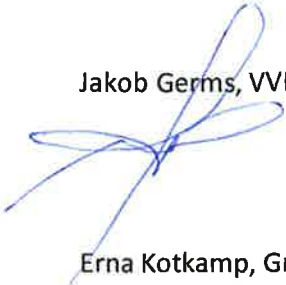
In het Bestuursakkoord natuur is afgesproken om landelijk uniform een 75% norm van de SKP te hanteren als openstellingsbijdrage voor natuurbeheerders op de door de provincies verstrekte Subsidie Natuur- en Landschapsbeheer. Dit vertaalt zich dan naar een openstellingsbijdrage van € 54,-/ha. onderverdeeld in € 37,-/ha voor de module voorzieningen (een ophoging met € 3,- /ha ten opzichte van nu) en een aanvullende specifieke bijdrage voor toezicht van € 17,- /ha. De ophoging van de openstellingsmodule leidt tot meerkosten van € 60.000,- op jaarbasis. Deze zijn vooralsnog voorzien in de begroting 2017 en 2018. De invoering van de toezichtbijdrage á € 150.000,- voor 2018 en daarna á € 340.000,- wordt met deze kadernota vanaf 2018 structureel gedekt uit de algemene middelen.'

- 2. Hiertoe wordt aan de Tabel: Financiële uitwerking van de beleidsvoorstellen onder; 02 Landelijk gebied de volgende tabel ingevoegd:

Jaar	Module Toezicht Optioneel € 17,- /ha Motie (in mln).
2018	0,15
2019	0,34
2020	0,34
2021	0,34

Toelichting
Geen

Jakob Germs, VVD



Arne Schaddelee, Christenunie



Kees de Kruijf, PvdA



Erna Kotkamp, Groenlinks



Philip Overkleeft, D66



Teus van Oosterom, CDA



Piet van Leeuwen, SGP



